

RAPPORT DE MISSION

MISSION REPORT

Dr Karim Ben Jebara, Chef du service des informations sanitaires

Dr Daniel Chaisemartin, Chargé de mission auprès du Directeur Général
OMS (Genève), Suisse

Dates de la mission/Dates of the meeting : 31 janvier 2005

Objet de la mission / aim of the meeting :

Réunion de travail sur la gestion du système GLEWS (Global Early Warning System and Response)

Résumé / Summary:

Suite à des désistements de membres de la FAO, pris par d'autres missions (V. Martin au Vietnam et J. Lubroth en Afghanistan), l'ordre du jour initial de la réunion a été revu pour devenir une réunion de travail informelle sur les termes de références du GLEWS et les SOPs (procédures opératoires normalisées) à mettre en œuvre.

Lors des discussions sur la révision des termes de référence du GLEWS, l'OIE a rappelé que les termes de référence du GLEWS avaient été approuvés par la FAO et l'OMS lors de la tripartite de 2003 à Paris et que le document relatif au GLEWS a été adopté lors de la tripartite de 2004 à Rome. Aussi, l'OIE demande que le document sur le GLEWS adopté en 2004, et faisant partie de l'accord sur le dossier GF-TAD signé entre l'OIE et la FAO le 24 mai 2004, soit considéré comme un point de départ, que les 3 organisations aillent de l'avant, qu'elles mettent en œuvre des procédures du GLEWS, avec les améliorations nécessaires pour un bon fonctionnement régulier, quitte à produire ultérieurement un nouvel accord entre les 3 organisations exposant le système amélioré.

Compte tenu de l'insistance de l'OMS sur la révision de la définition du GLEWS et du fait de l'acceptation de la révision de la définition du GLEWS par la participante de la FAO, l'OIE a participé à l'ébauche d'une future révision de la définition mais a insisté sur sa volonté de ne pas revoir tous les termes de référence du dossier.

Concernant les procédures opératoires normalisées (SOPs), les trois organisations ont pu se mettre d'accord, après discussion, sur des procédures d'échanges d'information, de vérification des informations et de confidentialité des informations. L'OIE n'a pas voulu adopter des procédures de dissémination d'information qui ne prenaient pas en compte le contexte existant de fonctionnement des organisations, lié à leur mandat. Concernant la dissémination d'informations validées, l'OMS souhaite la mise en place d'un site Web « GLEWS » qui donneraient les résultats validés issus des vérifications d'information par les 3 organisations.

L'OIE a rappelé qu'elle souhaitait que les travaux avancent sur la mise en œuvre du partage des informations non officielles et sur la mise en œuvre d'un réel système de gestion partagée de ces informations en définissant tout d'abord les fonctionnalités de ce système puis en voyant ensuite si des systèmes existants

peuvent être améliorés pour répondre à ces besoins (systèmes évoqués : Empres-i par la FAO, EMS par l'OMS)

Personnalité(s) rencontrée(s) et sujets des entretiens / Key person(s) met and subjects of discussion

Participants de l'OMS : P. Braam, F. Meslin, E. Miranda, G. Nylén

Participant de la FAO : S. Von Dobschuetz

Conclusions et suites éventuelles à donner / Conclusions and follow up

L'OIE doit toujours rester sur ses gardes pour éviter que les avancées déjà réalisées sur le dossier GLEWS ne soient régulièrement remises en question surtout à la lumière du regain d'intérêt exprimé par l'OMS.

Une nouvelle réunion s'avère nécessaire en mars 2005 (dates prévues : 14 et mars 2005) pour la définition du système de gestion partagée à mettre en place et pour progresser sur les échanges d'informations et leurs disséminations.

Concernant la mise en œuvre d'un site Web « GLEWS », il est important que l'OIE se définisse une ligne de conduite, compte tenu du risque que la FAO et l'OMS souhaitent que ce site Web diffuse à tous les Pays membres les informations validées.